

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ  
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ  
Ιωάννου Γενναδίου 14 (115 21)**

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΒΙΟΗΘΙΚΗΣ**

**ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΥΠΟΥ  
4.4.2003**

**ΑΜΒΛΩΣΕΙΣ**

Στις 13 Φεβρουαρίου 2003, τὸ Εύρωπαϊκὸ Κοινοβούλιο ὑπερψήφισε τὴν ὑπ' ἀριθμ. A5-0020/2003 "Ἐκθεση τῆς Εύρωβουλευτοῦ Ulla Margrethe Sandæk «γιὰ τὴ στήριξη τῶν πολιτικῶν καὶ τῶν δράσεων ποὺ ἀφοροῦν στὴν ἀναπαραγγὴ καὶ τὴ σεξουαλικὴ ζωὴ καὶ τὰ συναφῆ δικαιώματα στὶς ἀναπτυσσόμενες χῶρες».

Σύμφωνα μὲ τὴν παραπάνω ἔκθεση προτείνεται ἀφ' ἐνὸς μὲν ἔμμεσα ἡ νομιμοποίηση τῶν ἀμβλώσεων, ἀφ' ἐτέρου δὲ ἡ οἰκονομικὴ ὑποστήριξη τῶν σχετικῶν πολιτικῶν καὶ δράσεων.

Κατόπιν τούτων, η Ιερά Σύνοδος της Εκκλησίας της Ελλάδος δηλώνει τα εξής:

Κατανοοῦμε τὸ μέγεθος τοῦ προβλήματος καὶ ἀναγνωρίζουμε τὸ πραγματικὸ ἐνδιαφέρον τῶν πολιτικῶν καὶ κοινωνικῶν φορέων γιὰ τὴν ἐπίλυση ὅλων τῶν προβλημάτων ποὺ ἄπτονται τῆς σεξουαλικῆς καὶ ἀναπαραγγικῆς ύγείας, μάλιστα δὲ αὐτὸ τῆς ψηφλῆς θνησιμότητος γυναικῶν, οἱ ὥποιες ὑποβάλλονται σὲ συγκεκριμένες μορφὲς ἀμβλώσεων στὶς ἀναπτυσσόμενες χῶρες.

Εἶναι ἔμφανὲς ὅτι τὸ ψήφισμα παρουσιάζει πολλὰ θετικὰ στοιχεῖα, ὅπως τὴν ἀποφυγὴ τῆς ἀμβλώσεως ὡς πρακτικῆς οἰκογενειακοῦ προγραμματισμοῦ, τὴν πρόταση τῆς ρύθμισης σαφῶς καὶ μόνον γιὰ τὴν προστασία τῆς μητέρας, τὴν ἔμφαση στὴν ἀνάγκη ἐνημέρωσης καὶ ἀνάληψης ἀτομικῆς εύθύνης, ὅπως ἐπίσης καὶ τὴν συμμετοχὴ οἰκογενειακῶν φορέων στὴ διαδικασία ἐφαρμογῆς τοῦ ψηφίσματος.

Παρὰ ταῦτα, πιστεύουμε ὅτι:

**Α)** Ἡ ἀμβλωση δὲν ἀποτελεῖ ἀτομικὸ δικαιώμα ἀλλὰ ἡθικὰ ἀπαράδεκτη πράξη, ἡ δὲ νομιμοποίησή της, ἔμμεση ἡ ἀμεση, ἀνεπίτρεπτη κοινωνικὴ ἐκτροπή.

**Β)** Σὲ κανένα σημεῖο τοῦ ψηφίσματος δὲν γίνεται ἀναφορὰ στὴν ἡθικὴ διάσταση τοῦ θέματος.

**Γ)** Ἐνῶ ὑπερτονίζεται ἡ ἀνάγκη προστασίας τῆς ύγείας καὶ τὰ ἀτομικὰ δικαιώματα τῆς μητέρας, συστηματικὰ παρασιωπῶνται τὰ δικαιώματα τοῦ ἐμβρύου.

**Δ)** Η διάκριση πού γίνεται άναμεσα σε έπικινδυνες και μὴ έπικινδυνες ἀμβλώσεις ἀφήνει περιθώρια νὰ συμπεράνει κανεὶς ὅτι οἱ μὴ έπικινδυνες ἐπιτρέπονται.

**Ε)** Η ἀναπτυξιακὴ πολιτικὴ ἀσφαλῶς καὶ παίζει σημαντικὸ ρόλο στὴν ἀντιμετώπιση τοῦ προβλήματος. Οἱ πολιτικὲς ὅμως καὶ οἱ δράσεις ποὺ προτείνονται περιορίζονται μόνον στὴν ἐνημέρωση καὶ τὸν οἰκογενειακὸ προγραμματισμὸ καὶ καθόλου στὴν καλλιέργεια τῶν ἡθικῶν καὶ πνευματικῶν ἀξιῶν καὶ τῆς προσωπικῆς εὐθύνης ἀπέναντι τῆς οἰκογένειας, τῆς κοινωνίας καὶ κυρίως τῆς ἐμβρυϊκῆς ζωῆς.

**ΣΤ)** Η ἐν λόγῳ ρύθμισῃ δὲν προσφέρει οἰκονομικὰ κίνητρα, προτείνει ὅμως τὴν οἰκονομικὴ κάλυψη τοῦ ὄλου προγράμματος, ἔχυπονοώντας προφανῶς καὶ τὶς ἀμβλώσεις.

Θέλουμε νὰ πιστεύουμε ὅτι:

**Α)** Δεδομένου ὅτι ἡ Εύρωπαϊκὴ ἀναπτυξιακὴ συνεργασία ἐφαρμόζεται πάντοτε ἐντὸς τοῦ νομοθετικοῦ πλαισίου τῆς ἐνδιαφερόμενης χώρας, οἱ ἀναπτυσσόμενες αὐτὲς χῶρες, ίδιως ὅσες ἀπαγορεύουν ἢ θέτουν περιορισμοὺς στὶς ἀμβλώσεις, δὲν θὰ ὑποχρεωθοῦν ἔμμεσα ἢ ἄμεσα νὰ προσαρμόσουν τὶς νομοθεσίες τους.

Γιὰ τὸν λόγο αὐτὸν, θεωροῦμε ἡθικὰ ἐπιβεβλημένο νὰ ὑπάρξει σαφῆς ἀναφορὰ στὸ κείμενο ὥστε νὰ διασφαλισθοῦν οἱ νομοθεσίες τῶν χωρῶν ποὺ λαμβάνουν Εύρωπαϊκὴ ὑποστήριξη νὰ ἔξαιροῦν τὶς ἀμβλώσεις ἀπὸ τὴν χρηματοδότηση, ἃν κρίνουν ἔτσι.

**Β)** Τέλος, δὲν θὰ ὑπάρξει οἰασδήποτε μορφῆς διάκριση ἔναντι ὄργανισμῶν ἀνάπτυξης καὶ ὑγείας, οἱ ὄποιοι δὲν υἱοθετοῦν τὴν προτεινόμενη ἀπὸ τὴν ρύθμιση οἰκονομικὴ ὑποστήριξη τῶν ἀμβλώσεων.